

TABLE OF CONTENTS (2021) / TABLE DES MATIERES (2021)

EDITORIAL

IS WINE LAW THREATENED WITH EXTINCTION?

T. GEORGOPOULOS | p. 7

ARTICLE

OENOLOGICAL PRACTICES AND GEOGRAPHICAL INDICATIONS PROTECTION IN MAIN
INTERNATIONAL EU AGREEMENTS

E. M. APPIANO | p. 11

Abstract: *National rules on oenological practices respond to the need to protect human health and economic interests of consumers and producers. In international trade, however, such rules can turn into non-tariff barriers. The protection of DOs and GIs allows the safeguarding of an important economic and intangible heritage, at least from a European point of view. At an international level, however, this necessity clashes with antithetical economic interests, mainly attributable to the fact that in many non-European territories, various important European DOs and GIs have become common names that indicate certain types of foodstuffs or wines. In the WTO context, the mitigation of non-tariff barriers is entrusted to the SPS and TBT Agreements, while the protection of geographical indications to the TRIPS Agreement. However, their effectiveness has proven weak, especially TRIPS. Consequently, the European Union has concluded a series of international agreements with many third countries (both producers and consumers of wine) aimed at favouring trade in wine. In this way, on the one hand, a set of globally shared rules on oenological practices has been identified (thanks also to OIV action), and, on the other hand, numerous European DOs and GIs have obtained international recognition, thus allowing their concrete protection. EU international agreements have also contributed to increased awareness and consensus in the world on quality schemes related to the PDO and PGI systems. Unfortunately, in several cases, not all of the currently existing European geographical indications are recognised (only some of them), and this situation creates disparities.*

ESSAYS / ÉTUDES

LE CONSOMMATEUR MOYEN DE VIN ET LA TECHNIQUE DU STANDARD – ESSAI DE SYNTHÈSE DE DROIT FRANÇAIS

R. RAFFRAY | p. 53

Résumé : *Pour juguler les risques de casuistique et sous l'impulsion du droit de l'Union européenne, les praticiens français du droit de la vigne et du vin cherchent désespérément, depuis plusieurs années, à cerner le consommateur moyen de vin, consommateur d'attention moyenne, normalement informé et raisonnablement attentif et avisé. Que sait-on, en droit français, de ce mystérieux consommateur ? Correspond-t-il aux études statistiques ? Peut-on raisonnablement établir un profil type selon les contentieux ou les territoires ? La présente contribution, construite sur l'étude empirique du contentieux viticole, propose une approche concrète du consommateur de vin, pour que la mise en œuvre du standard ne conduise pas à une projection arbitraire bien éloignée de la réalité des forces du consommateur.*

COVID-19 RELIEF OFFERED TO BUSINESSES SELLING ALCOHOL IN THE US

C. DELEUZE | p. 75

Abstract: *This essay will discuss the impact of the COVID-19 pandemic on the policies regulating shipping and the delivery of wine in the United States. In response to the economic hardship imposed on both wineries and restaurants by the pandemic many states have passed emergency regulations that have eased laws pertaining directly to delivery of alcohol to consumers. States have taken a variety of approaches to this mitigation effort. This essay will address many of the approaches as well as how likely they are to become permanent changes following the lifting of the public health measures.*

CASE-LAW / JURISPRUDENCE

L'AUTORITÉ DE LA CONCURRENCE INCRIMINE LES PRIX DE VINS « RECOMMANDÉS » (AUT. CONC., DÉCISION N° 20-D-12, 17 SEPTEMBRE 2020)

F. ROBBE | p. 91

Résumé : *Dans le prolongement de l'affaire dite du « Cartel des endives », l'Autorité de la concurrence a sanctionné trois organisations professionnelles alsaciennes au titre de pratiques jugées anticoncurrentielles. Il leur a été reproché de s'être concertées entre elles pour recommander des pratiques de prix aux opérateurs locaux du marché viticole. Cette décision pose la question de la marge de manœuvre dont disposent notamment les organisations interprofessionnelles agricoles pour accomplir leurs missions légales sans contrevenir aux règles du droit européen. Les exigences du droit national et européen de la concurrence méritent encore d'être précisées et explicitées en la matière et les apports de la jurisprudence à venir pourraient être déterminants.*

LE CHIEN MOUILLÉ DANS LA BOUTEILLE (CASS. CIV. 1E, 9 DECEMBRE 2020)

É. AGOSTINI | p. 97

Résumé : *En matière de responsabilité du fait des produits défectueux, la Cour de cassation a jugé, dans un arrêt du 9 décembre dernier, que les nuisances olfactives résultant de la contamination des vins par des TCA engagent la responsabilité du fabricant des produits polluants intervenant dans le processus de vinification.*

REPORTS / CHRONIQUES

« QU'IMPORTE L'IVRESSE, POURVU QUE L'ON AIT LE FLACON » : LES MARQUES DE L'UNION CONFRONTÉES AUX INDICATIONS GÉOGRAPHIQUES – CHRONIQUE DE JURISPRUDENCE EUROPEENNE 2020

L. BOURDEAU & S. MARTIN | p. 103

Résumé : *En 2020, l'Union européenne a accueilli huit nouvelles appellations d'origine protégées (ci-après AOP) pour des vins (une espagnole (Chozas Carrascal), deux italiennes (Friuli / Friuli Venezia Giulia / Furlanija / Furlanija Julijska krajina ; delle Venezie / Beneških okolišev), une allemande (Würzburger Stein-Berg), une roumaine (Adamclisi), deux hongroises (Soltvadkert ; Csopak / Csopaki) et une des Pays-Bas (Achterhoek – Winterswijk), ainsi que deux indications géographiques (ci-après IG) pour des boissons spiritueuses (Norvège : Norsk Vodka / Norwegian Vodka ; Norsk Akevitt / Norsk Aquavit / Norsk Akvavit / Norwegian Aquavit).*

L'année 2020 a été marquée par le début des travaux visant la réforme du régime des Indications géographiques. En ce qui a trait à la jurisprudence, on relèvera 42 décisions rendues par les examinateurs, 24 décisions de la division d'opposition, 2 décisions de la division de l'annulation, 10 décisions des chambres de recours et un arrêt de la Cour de justice rendu en fin d'année dans l'affaire Morbier. Il serait tout aussi illusoire qu'inutile de vouloir commenter toute et chacune de ces décisions.

U.S WINE LAW IN 2020

J. TRINIDAD | p. 125

Abstract: *U.S. wine producers, distributors, and retailers will look back at 2020 as the year of responding to a seemingly endless stream of emergencies. First, the onset of the COVID-19 pandemic resulted in state and local public health measures that severely restricted, and at some points, entirely prohibited, the ability of restaurants, bars, and winery tasting rooms to engage in the sale of alcoholic beverages for on-premises consumption. The subsequent economic crisis faced by restaurants and bars led state alcohol beverage agencies and the federal government to consider regulatory relief measures aimed at helping such businesses to stay afloat.*

Second, in late August just as growers and wineries were preparing to conduct socially-distanced operations for harvest and crush, wildfires broke out in Northern California threatening some of California's most acclaimed wine-growing regions and creating significant uncertainty about the potential for smoke-damaged grapes. Growers and wineries were barely able to catch their breath before a new set of fires spread through Northern California in September. These natural disasters led many grape sellers and purchasers to review their rights and obligations under the grape purchase agreements to see if there were any contract-based solutions.

This article provides a summary of the impact of COVID-19 and wildfires on wine law in the United States. It also includes an overview of recent action at the federal government level that approved certain changes to the permitted standard of fill for wine containers as well as previous changes to the federal excise tax regime for both domestic and imported wines that recently became permanent.

Launched in 2018, the Clinics Program in Law on Wine and Spirits (C.L.A.W.S.) works in collaboration with various actors in the field of wine and spirits (Wine in Moderation, Syndicat Général des Vignerons, Union des Maisons de Champagne, Comité Champagne, Fédération internationale des Vins et Spiritueux, OIV...). C.L.A.W.S. is part of the Master's Degree curriculum of the Wine & Law Program – A Jean Monnet Chair of the University of Reims and the students work under the supervision of the academic staff of the Program and in close relationship with the institutional partners on real cases of the wine and spirits sector. This allows more than simply discovering the « real world » of wine and spirits, dealing with complex and innovating matters through training experience. Often the results of the exercise are either published or disseminated to the members of our partners.

For the academic year 2020-2021, 4 Clinic projects have been carried out.

Créé en 2018, le Programme de Clinique de droit du vin et des spiritueux (C.L.A.W.S.) est réalisé en collaboration avec nombreux acteurs de la filière vitivinicole (Wine in Moderation, Syndicat Général des Vignerons, Union des Maisons de Champagne, Comité Champagne, Fédération internationale des vins et spiritueux, OIV...). La C.L.A.W.S. est partie intégrante du cursus de Master du Programme Vin & Droit – Chaire Jean Monnet de l'Université de Reims, les étudiants travaillant – sous la supervision du personnel académique du Programme et en étroite collaboration avec nos partenaires institutionnels – sur des cas concrets en matière de vins et spiritueux. Cela permet plus qu'une simple découverte du « monde réel » du vin et des spiritueux dans le but d'aborder des sujets complexes et innovants à travers une expérience de formation. D'une manière générale, les résultats de l'exercice sont publiés ou bien diffusés parmi les membres de nos partenaires.

Pour l'année 2020-2021, 4 projets de clinique ont été réalisés.

BOOK REVIEW / NOTE DE LECTURE

N. MAVEETY, *GLASS AND GAVEL, THE U.S. SUPREME COURT AND ALCOHOL*, ROWMAN & LITTLEFIELD, 2018, 384 p.

A. COUTANT | **p. 145**

Résumé : *Le livre écrit par Nancy Maveety est d'emblée singulier. Jouant sur les mots dès son titre (Glass and Gavel renvoyant aux deux visages du magistrat, le verre – l'individu qui boit – et le maillet – l'instrument du juge), il appartient à deux catégories différentes. D'un côté, en raison de l'identité de son auteure – Professeure de science politique à Tulane University (La Nouvelle-Orléans / Louisiane), elle est spécialisée dans les études portant sur la Cour suprême, la jurisprudence et les politiques judiciaires comparées – le lecteur pourrait s'attendre à un ouvrage juridique utilisant l'angle de l'alcool pour analyser la jurisprudence de la première juridiction américaine. De l'autre, à la lecture du prologue, on peut croire qu'il s'agit d'une oeuvre de vulgarisation utilisant différentes sortes de cocktails pour illustrer les décisions de la cour suprême et les périodes historiques correspondantes.*

Son principal intérêt et sa première limite viennent sans doute du fait que ce livre est tout cela à la fois.

BIBLIOGRAPHICAL REPORT (2020) / RÉPERTOIRE BIBLIOGRAPHIQUE (2020) |

p. 151

